



УТВЕРЖДАЮ

Директор ОГБПОУ «КИПТСУ»

Н.А. Воеводин

## ПОЛОЖЕНИЕ

### I Дебатного турнира по формату К. Поппера среди молодежи г. Томска

#### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения I дебатного турнира среди молодежи г. Томска (далее – Дебатный турнир).
- 1.2. Дебатный турнир проводится при поддержке ОГБУДПО «Учебно-методический центр» на базе ОГБПОУ «Колледж индустрии питания, торговли и сферы услуг».
- 1.3. Настоящее Положение предоставляется для ознакомления всем заинтересованным лицам, претендующим на участие в Дебатном турнире.
- 1.4. Формат турнира – формат К. Поппера (*Правила – см. Приложение 2*).
- 1.4. Темы турнира - открытые и доступны для ознакомления участникам.
- 1.5. Темы:**
  1. ООН самая влиятельная организация по разрешению конфликтов.
  2. Биполярная система международных отношений - постоянный источник международных конфликтов.
  3. Право вето в СБ ООН нужно отменить (полуфинал).
  4. Разоружение – путь к миру (финал).
- 1.6. На турнире будет действовать запрет на консолидированную подготовку команд и использование электронных устройств во время подготовки. В случае уличения команды в нарушении этого правила, команда будет дисквалифицирована и заменена технической командой.
- 1.7. Победитель определяется по результатам финальной игры. Предусмотрено три призовых места.

#### 2. Цели и задачи турнира.

- 2.1. Целью Дебатного турнира является повышение политической активности и гражданской позиции молодежи посредством анализа и публичного обсуждения актуальных вопросов; выявление молодых людей, умеющих вести дискуссии и отстаивать свою точку зрения, грамотно и аргументировано защищать интересы своей команды; помощь активистам дебатного движения; воспитание толерантности и гражданского самосознания у молодежи.
- 2.2. Задачами Дебатного турнира являются:
  - развитие интереса к социальным и политическим процессам, происходящим в обществе;
  - формирование правовой культуры;
  - воспитание толерантности и гражданского самосознания;
  - развитие критического мышления у молодежи;
  - вовлечение молодого поколения в жизнь демократического общества;
  - формирование активной гражданской позиции;
  - повышение уровня знаний среди студенческой молодежи.

#### 3. Условия проведения Дебатного турнира.

- 3.1. Дебатный турнир проводится 18 апреля 2016 г. по адресу г. Томск, ул. Ивана Черных, 97 (учебный корпус ОГБПОУ «КИПТСУ»).
- 3.2. ОГБПОУ «Колледж индустрии питания, торговли и сферы услуг» для организации и проведения дебатного турнира формирует организационный комитет в составе:
  1. Аюрова Аида Майромбековна, преподаватель ОГБПОУ «КИПТСУ»;
  2. Воеводина Юлия Александровна, начальник информационно-методического отдела ОГБПОУ «КИПТСУ»;

3. Исакова Ксения Юрьевна, преподаватель ОГБПОУ «КИПТСУ»;
4. Каримов Ришат Ринатович, преподаватель ОГБПОУ «КИПТСУ».
- 3.3. Заявки на участие принимаются до 15 апреля на электронный адрес орг. комитета: **kiptsy\_metodist@mail.ru** (форма заявки в Приложении 1).
- 3.4. К участию в Дебатном турнире приглашаются студенты разных специальностей всех профессиональных образовательных организаций г. Томска и учащиеся школ, достигших возраста 15 лет.
- 3.5. Команды должны пройти обязательную регистрацию, подав заявку на турнир.
- 3.6. В каждой игре определяется Главный судья, являющийся опытным дебатером. Он отвечает за порядок проведения раундов, справедливое судейство, разъяснение резолюций, тренинги и объявление результатов. На раунды судей распределяет Главный судья.
- 3.7. Общая тематика Дебатного турнира определяется за 1 месяц до мероприятия. Резолюции раундов объявляются за месяц до турнира.
- 3.8. Победители Дебатного турнира награждаются дипломами и кубками.

#### **4. График проведения турнира**

**Место проведения Турнира:** г. Томск, ул. Ивана Черных, 97.

**Дата проведения: 18.04.2016 г. (понедельник)**

- 09:00 – регистрация  
09:30 – открытие турнира  
10:00 – первый отборочный раунд  
11:15 – общий сбор  
11:25 – второй отборочный раунд  
12:30 – обед  
13:00 – общий сбор  
13:15 – полуфинал  
14:25 – перерыв  
14:35 – общий сбор  
14:50 – финал  
16:20 – подведение итогов  
16:35 - награждение

#### **5. Регламент проведения турнира**

- 5.1. В отборочном этапе участвуют заявленные команды. Если кворум команд не наберется, учреждение-организатор вправе выдвинуть свои команды.
- 5.2. Отборочный этап состоит из 4 раундов.
- 5.3. В первом раунде игровые пары (комнаты) выстраиваются случайным образом, в дальнейшем комнаты формируются по принципу "*high-high*", что означает, что дальнейшие раунды формируются так, что лучшие играют с лучшими.
- 5.4. Приоритетным критерием ведения рейтинга в групповом этапе являются командные баллы:
- I ранг - 3 балла
  - II ранг - 2 балла
  - III ранг - 1 балл
  - IV ранг - 0 баллов.
- 5.5. В случае равенства баллов двух и более команд учитываются следующие критерии (по важности):
- **сумма личных баллов спикеров: (100 баллов)**

Критерии оценки:

56-59 Неудовлетворительно. У спикера серьезные проблемы с последовательностью, логикой аргументов и выражением идей. Речь заканчивается задолго до истечения положенного времени.

60-63 Слабый показатель. Трудности с выражением идеи и анализом, аргументы неубедительны, не использует все свое время.

64-67 Ниже среднего. Спикер полностью не соответствует одному или нескольким вышеуказанным судейским критериям

68-71 Умеренный показатель. Вполне приемлемая речь, возможны незначительные недочеты.

72-75 Хорошо. Спикер убедителен и хорошо представляет материал. Отлично выступает только в одной или двух областях дебатов.

76-79 Отлично. Нет заметных ошибок в презентации или объяснении. Убедительный анализ, эффективное опровержение, мастерская презентация и отточенный стиль. Спикер, вероятно, войдет в 10 лучших спикеров турнира.

80-83 Выдающаяся речь. Спикер блистает во всем, речь оказала решающее влияние в раунде, великолепная презентация. Одна из лучших речей турнира. Спикер вероятно будет в тройке лучших спикеров.

84-87 Одна из лучших речей, которую Вы когда-либо слышали. Спикер, вероятно будет назван лучшим спикером турнира.

56 баллов - минимальный спикерский балл.

87 баллов - максимальный спикерский балл.

- **Результаты личных встреч команд;**

5.7. В Финал выходят 2 команды, набравшие больше всего рангов, спикерских баллов.

## **6. Судейство**

6.1. Для судейства каждого раунда назначается один Главный Судья раунда. Судья не может судить команды, которые представляют тот же дебатный клуб либо делегацию. В состав судейской коллегии входят представители ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».

6.2. Судейская коллегия всегда открыта для конструктивной критики и предложений от команд-участниц во время проведения турнира, что означает, что будут учтены все конструктивные пожелания участников на конкретный раунд.

6.3. После окончания игры судья обязан определить (1) команду победителя, (2) определить суммарные баллы команд, (3) определить индивидуальные баллы и (4) индивидуальные рейтинги игроков, после чего Главный Судья раунда заполняет протокол и передает информацию Главному судье Турнира.

6.4. В групповом этапе Главный Судья раунда делает краткий разбор игры, объявляя результаты раунда и причины принятого решения.

6.5. Результаты игр являются безапелляционными.

6.6. При принятии решения о победителе раунда судья берет во внимания следующие критерии:

- убедительность;
- аргументированность выдвигаемых идей;
- доказательства, поддержки;
- структура выступления;
- способ выступления;
- обязательно учитывать: справедливость, ясность, честность, уважение.

## **7. Подведение итогов турнира**

7.1. Победители турнира будут награждены дипломами и кубками.

7.2. Участникам турнира будут вручены сертификаты.

#### **8. Контактные данные**

По всем организационным вопросам обращаться по телефонам:  
+79138165827 - Аюрова Аида Майрамбековна (по формату игры)  
+ 79528972082 - Воеводина Юлия Александровна (по заявкам)  
или по электронной почте: **kiptsy\_methodist@mail.ru**

**Заявка  
на участие в  
I Дебатном турнире по формату К. Поппера среди молодежи г. Томска**

Образовательное  
учреждение: \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_

Контактный тел.: \_\_\_\_\_  
e-mail: \_\_\_\_\_

Название  
команды \_\_\_\_\_

Ф.И.О.	Учебное заведение	Группа, класс

Преподаватель-руководитель \_\_\_\_\_ команды \_\_\_\_\_ (ФИО)

Контактный тел.: \_\_\_\_\_  
e-mail: \_\_\_\_\_

**Заявка должна быть оформлена на фирменном бланке организации и подписана  
руководителем ПОО или СОШ**

**Условия организации и проведения дебатного турнира в формате Карла Поппера:**

*От принимающих сторон необходимо:*

**1. Оборудование:** для проведения турнира необходимо 3 комнаты. Игра (¼ Турнира) проходит одновременно в разных помещениях: в каждом по 2 команды, расположенные напротив друг друга (2 стола и 3 стула на команду). На столах должны быть таблички с названием команд, лист А4 и ручка на каждого спикера. У спикеров должны висеть на груди бейджи с именем и их ролью в дебатах (спикер У1, У2, У3; О1, О2, О3). Стол для жюри и стулья (в ¼ туре на 3 чел, в ½ туре на 6 чел), трибуна для ведущего тайм-кипера, куда будут выходить и выступающие спикеры, секундомер. Команды соревнуются по одной теме, но в разных помещениях. В финал выходит только одна команда.

2. Аудитория для торжественного открытия турнира и закрытия его с вручением наград в актовом зале, где также проводится общая жеребьевка команд. После распределения по комнатам, проводится вторая жеребьевка: определяются команды, представляющие утверждающую и отрицающую сторону. Данная жеребьевка проводится перед каждым туром отдельно.

3. До начала игры необходимо отдать списки членов жюри (ФИО, должность) ведущим.

**От Организаторов:**

1 ведущий.

**Оборудование:** 1 секундомер на аудиторию, судейские бюллетени, лист регламента турнира.

**Структура игры**

В дебатах Карла Поппера участвуют 2 команды из трех человек (они называются спикерами). Каждая команда прописывает два кейса - "Утверждение" и "Отрицание" - подбирает аргументы "За и против" этого утверждения. Спикеры обсуждают тему, при этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая (команда отрицания) его опровергает.

**Понятие кейса**

Термин "Кейс" обозначает "сюжет доказательства (опровержения)", который будет осуществлен командой; совокупность аспектов и основных аргументов, впервые приводятся обеими сторонами в речи первых спикеров.

**Регламент дебатов Карла Поппера**

<i>Спикер</i>	<i>время</i>	<i>роль</i>
У1	6 мин	Представляет команду, показывает актуальность темы, объясняет ключевые понятия, вводит критерий (по возможности), представляет 3 аргумента команды в организованной форме, заканчивает четкой формулировкой общей линии.
ОЗ к У1	3 мин	ОЗ задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргументов У1, У1 отвечает.

O1	6 мин	Представляет команду. Принимает определения У1. Принимает критерий утверждающей стороны или выдвигает свой. Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Опровергает утверждения У1 и выдвигает 3 аргумента в поддержку тезиса отрицания. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей стороны.
У3 к O1	3 мин	У3 задает перекрестные вопросы O1, O1 отвечает.
У2	5 мин	Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий кейс. Не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды.
O1 к У2	3 мин	O1 задает перекрестные вопросы У2, У2 отвечает.
O2	5 мин	Восстанавливает отрицающий кейс, продолжает опровергать утверждающую позицию, приводит новые доказательства, но не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды.
У1 к O2	3 мин	У1 задает перекрестные вопросы O2, O2 отвечает
У3	5 мин	Акцентирует основные моменты дебатов, следует структуре утверждающего кейса, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает позиции обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения
O3	5 мин	Акцентирует основные моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Сравнивает позиции обеих сторон, объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания.

### **Правила игры**

Спор между командами не допускается, однако оспаривать аргументы возможно, согласно регламента и порядка выступлений спикеров.

Каждая команда имеет право взять на протяжении игры не более 8 минут на подготовку к выступлениям (таймаут), которые можно использовать полностью или частями.

Тайм-кипер (ведущий) напоминает спикерам (команде) за 2, 1 и 0,5 минут до окончания времени выступления (подготовки) спикеров и подает сигнал об окончании времени выступления (подготовки). Победа присуждается судейской коллегией состоящей из 3-5 человек на ответственных соревнованиях (городских, региональных, национальных), тогда как лишь один судья обычно присутствует на менее официальных соревнованиях; судья может объяснить причины, по которым он принял то или иное решение, таким образом, помогая участникам готовиться к дальнейшим соревнованиям.

### **Роли спикеров**

Ниже приведены основные требования к содержанию выступления спикеров:

### **Спикер Утверждение 1:**

- представляет команду Утверждение;
- представляет тему (утверждение), обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) по заданной теме;
- представляет позицию команды Утверждение;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы стороны Утверждение (в соответствии заявленными командой аспектами);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды Утверждение; ставит перекрестные вопросы спикеру Отрицание 2.

### **Спикер Отрицание 1:**

- представляет команду Отрицание;
- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный стороной Утверждение),
- формулирует тезис отрицания;
- принимает аспекты, представленные стороной Утверждение;
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые спикером Утверждение 1;
- представляет кейс стороны Отрицание (стратегию отрицания т.е. аргументы стороны Отрицание, которые доводиться командой в ходе игры);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды Отрицание;
- ставит перекрестные вопросы спикеру Утверждение 2 (второму спикеру утверждающей команды).

### **Спикер Утверждение 2:**

- восстанавливает точку зрения стороны Утверждение с помощью гипотез, примеров и доказательств;
- восстанавливает кейс Утверждение, позицию за позицией, следуя первоначальной структуре;
- приводит новые доказательства;
- повторяет важные аспекты (критерии) предыдущих доказательств;
- детально развивает позицию Утверждение и подробно развивает кейс;
- опровергает кейс команды Отрицание;
- новые аргументы не приводит;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды Утверждения; отвечает на перекрестные вопросы спикера команды Отрицание 1.

### **Спикер Отрицание 2:**

- восстанавливает позицию команды Отрицание, используя гипотезы, примеры и доказательства;
- детально развивает позицию команды Отрицание, обосновывая кейс команды Отрицание;
- продолжает опровергать позицию команды Утверждение;
- приводит новые доказательства;
- не приводит новых аргументов;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды Отрицание; отвечает на перекрестные вопросы спикера команды Утверждение 1.

### **Спикер Утверждение 3:**

- еще раз акцентирует ключевые моменты дебатов (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует структуре кейса Утверждение;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым спикером Утверждение 1 и объясняет, как они подтверждают позицию команды;
- выявляет уязвимые места в кейсе команды Отрицание;
- концентрируется на сравнении аргументов Утверждение с аргументами Отрицание и объясняет, почему аргументы Утверждение убедительны;
- не приводит новых аргументов;
- завершает линию Утверждение (в этой речи может быть меньше доказательств, чем у других);
- ставит вопрос спикеру команды Отрицание 1.

### **Спикер Отрицание 3:**

- еще раз акцентирует внимание на ключевых моментах (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует структуре кейса команды Отрицание;
- возвращается к критериям (аспектам), которые выдвинуты спикером команды Отрицание 1 и объясняет, как они подтверждают позицию команды Отрицание;
- обнаруживает уязвимости в кейсе команды Утверждение;
- концентрируется в речи на сравнении аргументов Отрицания с аргументами команды Утверждение и объясняет, почему